

חוזה- הסכמה בין שני צדדים, התחייבות.

פס"ד מדינת ישראל נ' קראסניאסקי עסק בחידון התנך העולמי, המתמודד שהגיע במקום השני טען שהניקוד לא ניתן בצורה נכונה ומגיע לו לזכות. מוסכם שכאשר יש גוף שלישי שמחליט בנושא, בית המשפט לא יתערב ויחליף את שיקול דעתו.

השופט הלוי: תחרות חתן התנ"ך היא לא כוונה לקיים חוזה ואין לדון בו. כשיש סעיף בחוק, יש לתת משקל לאיפה הסעיף ממוקם. ס' 33 ממוקם בפרק ג': צורת החוזה ותוכנו. כאשר יש צורך לפרש מונך בחוק יש לפרש לפי ההקשר שלו.

הגרלה בניחוש זו לא עילה לאכיפה של חוזה.
(ב) הוראות סעיף זה לא יחולו על משחק, הגרלה או הימור שהוסדרו בחוק או שניתן לעריכתם היתר על פי חוק. ז"א שהחוק כן תקף עליהם והן חוזה.

הגרלות במקומות בלתי חוקיים- עבירה פלילית ע"פ חוק העונשין.

בפסק דין שני נ' האוניברסיטת תל אביב, שסרבה לתת לתלמידות זיכוי מקורסים שלמדו כבר בית המשפט העליון קבע שלמרות ס' 33 יש לבחון מי אחראי על מתן הזיכוי ולזכותן.

גיל נ' שר החינוך: הענקת פרס ישראל בספורט.
החלטת הוועדה הייתה שהזוכה נהנה עו"ד מזרחי יו"ר מכבי תא בכדור סל.
בין היורים היה טל ברודי, מגישי הבגצ אמרו שבגלל שברודי היה חלק מהוועדה והיה גם שחקן עבר של מכבי ולכן ביקשו למנוע את מתן הפרס למזרחי.

השופטים קבעו שמן הראוי שבית המשפט יצמצם את התערבותו בהחלטות שקשורות למתן הפרס וכן להסית המשפט אין את הכישורים להכריע בסוגיה זו.

2317-09-12: פלונית נ' המכללה האקדמית תל אביב יפו- למדה מחשבים במכללה ונכשלה בשני קורסים בסיסים, וועדה לענייני תלמידים החליטה שהיא צריכה לחזור על הקורסים בשנה שאחריה ועברה את הקורסים אבל בסימסטר שאחרי נכשלה בעוד שני קורסים והוועדה החליטה להדיח אותה.
היא טענה בבית המשפט שהיא עברה את הקורסים ויש צורך לקיים וועדה נוספת.
בית המשפט קבע שיש צורך לקיים ועדה נוספת נפרדת להחלטה הקודמת, ועל המוסד לעמוד במה שהתחייב.

פס"ד בלפור נ' בלפור 1919, (balfour)- מדובר בבעל ואישה אנגלים אשר שהו בסרי לנקה, לצורך עבודת הבעל, הזוג חזר לאנגליה ואחרי תקופה מסויימת הבעל חזר והאישה עקב מחלה נשארה באנגליה. הבעל הבטיח לאישה סכום כסף חודשי אך אחרי מספר חודשים הודיע הבעל לאישה שהוא ישאר במקומו והיא באנגליה ושהו לא משלם לה שכן הוא רוצה להפרד.

האישה הגישה תביעה על הפרת חוזה ותבעה שבעלה ישלם לה את הכסף.
בכל מקרה לאישה מגיע כסף כמזונות אבל האישה דורשת לקיים את החוזה.
יש להבחין בין התחייבויות משפטיות לבין הסכמים שאינם יוצרים הסכם משפטי אבל זה לא הסכם כזה. ישנן הבטחות חבריות שלא ניתן לתבוע בגינן.
כוונה לצור יחסים משפטיים. הרעיון של דיני חוזים זה להבטיח וודאות, ביטחון ויציבות, זה מבטיח את היחסים בין

זרים או יחסים מסחריים אבל לא יחסים בין ובתוך המשפחה. (אלא אם עורכים חוזה אצל עורכי דין).

פס"ד זה מדבר על הבטחות לא פורמאליות, ועוסקת בגבולות דיני החוזים ובכוונה ליצור יחסים משפטיים. בית המשפט לא תמיד יודע אם הייתה כוונה ליצור יחסים משפטיים בתוך המשפחה.

לשבוע הבא: עמ 2 מס' 8 (9 פסקאות ראשונות). ומס' 9